

Artículo Original / Original Article

Importancia cultural de la flora empleada por la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, Ucayali, Perú

[Cultural importance of the flora used by the Asheninka Sheremashe native community, Ucayali, Peru]

José Mostacero-León¹, José L Martínez², Anthony J. De La Cruz-Castillo¹, Ronald D Díaz-Barreto¹,
Heber M. Robles Castillo¹, Segundo E. López-Medina¹, Armando E. Gil-Rivero¹, Roger Alva-Calderón¹,
Narda M. Alarcón-Rojas¹ & Cecilia B. Bardales-Vásquez³

¹Facultad de Ciencias Biológicas, Universidad Nacional de Trujillo, Perú²Departamento de Ingeniería Metalúrgica, Facultad de Ingeniería, Universidad de Santiago de Chile³Facultad de Medicina Humana, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú**Reviewed by:**

Laura Rivera-Parada
Instituto Amazonico de Investigaciones Científicas Sinchi
Colombia

Julio A. Hurrell
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Correspondence:

Anthony J. DE LA CRUZ-CASTILLO
jdelaacruz@unitru.edu.pe

Section Ethnobotany

Received: 9 April 2023

Accepted: 15 October 2023

Accepted corrected: 14 November 2023

Published: 30 July 2024

Citation:

Mostacero-León J, Martínez JL,
De La Cruz-Castillo AJ, Díaz-Barreto RD,
Robles Castillo HM, López-Medina SF,
Gil-Rivero AE, Alva-Calderón R,
Alarcón-Rojas NM, Bardales-Vásquez CB.
Importancia cultural de la flora empleada por la comunidad
nativa Asheninka Sheremashe,
Ucayali, Perú
Bol Latinoam Caribe Plant Med Aromat
23 (4): 534 - 551 (2024)
<https://doi.org/10.37360/blacpma.24.23.4.36>

Abstract: The cultural significance of the flora used by the native Asheninka Sheremashe community in Ucayali, Peru was determined. To do this, a fieldwork of over 4 months was conducted, involving semi-structured interviews with 106 residents through non-probabilistic convenience sampling. The community utilizes 139 plant species in their daily lives, belonging to 120 genera and 52 families, with the most abundant being Fabaceae, Arecaceae, Malvaceae, Solanaceae, Poaceae, and Rutaceae. Furthermore, 25.9% of the species are of significant importance to the inhabitants according to the Cultural Index (CI), such as *Manihot esculenta*, *Theobroma cacao*, *Bixa orellana*, *Musa paradisiaca*, *Ficus insipida*, among others. It can be concluded that the flora plays a prominent role in the life of the community, with the categories reporting the highest number of species being: food (29.35%), medicine (28.36%), culture (9.95%), construction (9.45%), lumber (6.97%), commerce (3.48%), craftsmanship (2.49%), toxic (2.49%), and other uses (7.46%).

Keywords: Asheninka; Native community; Flora; Sheremashe; Ucayali (Peru)

Resumen: Se determinó la importancia cultural de la flora empleada por la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, en Ucayali, Perú. Para ello, se realizó un trabajo de campo de más de 4 meses, donde se aplicaron entrevistas semiestructuradas a 106 habitantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La comunidad emplea 139 especies vegetales en su día a día, pertenecientes a 120 géneros y 52 familias; siendo las más abundantes las Fabaceae, Arecaceae, Malvaceae, Solanaceae, Poaceae y Rutaceae. Además, el 25.9% de las especies tiene gran importancia para los pobladores según el Índice Cultural (IC): *Manihot esculenta*, *Theobroma cacao*, *Bixa orellana*, *Musa paradisiaca*, *Ficus insipida*, entre otras. Se concluye que la flora tiene un rol preponderante en la vida de la comunidad, siendo las categorías que presentaron mayor reporte de especies: alimentación (29.35%), medicina (28.36%), cultura (9.95%), construcción (9.45%), aserrío (6.97%), comercio (3.48%), artesanía (2.49%), tóxico (2.49%) y otros usos (7.46%).

Palabras clave: Asheninka; Comunidad nativa; Flora; Sheremashe; Ucayali (Peru)

INTRODUCTION

La etnobotánica es una disciplina científica que busca rescatar los saberes ancestrales sobre el correcto y eficaz uso del recurso *flora*, estudiando la relación existente entre las personas y los organismos vegetales, a fin de fomentar su sostenibilidad (Castillo *et al.*, 2017; Sánchez y Torres, 2020; Mostacero *et al.*, 2022; Saldaña *et al.*, 2022). Legado histórico, que hasta el día de hoy aún se preserva, gracias la práctica incesante de costumbres y tradiciones dentro de las comunidades rurales de todo el mundo; donde Latinoamérica y más específicamente las comunidades andino--amazónicas, vienen contribuyendo a su perpetuidad a través de una convivencia cotidiana y ancestral con estos sublimes seres fotosintéticos (Lárez, 2004; Mostacero *et al.*, 2011; Sanabria y Argueta, 2015; Zambrano *et al.*, 2015; Tello-Ceron *et al.*, 2019).

En ese sentido, en Perú, el 17,5 % (5.771.885 habitantes) (INEI, 2017), se consideran indígenas u originarios, siendo esta una de las tazas más relevantes del continente americano y del mundo (Aparicio y Bodmer, 2009), cuyos habitantes poseen una amplia riqueza cultural, representada en diferentes dialectos, culturas musicales, aspectos arquitectónicos, evidencias etnográficas, costumbres milenarias, leyendas y, por supuesto, amplios conocimientos sobre medicina tradicional (Aparicio y Bodmer, 2009; Falcón y Mamani, 2017; Rengifo *et al.*, 2017; Falcón, 2018).

Ahora bien, desde épocas inmemoriales y hasta la fecha, en Perú se reportan 55 pueblos indígenas, 51 de la Amazonía y 4 de los Andes. De estas; las comunidades nativas Ashánincas y Asheninkas de la selva peruana han logrado sobrevivir gracias a la maestría adquirida empíricamente en el uso del recurso *flora*, al servir de alimento, medicina, forraje, madera, fibra textil, mágico-religiosa, tóxica, entre otras (Veber, 2009; Fernández, 2020). El saber ancestral que urge ser rescatado de la globalización e inminente presión antrópicas negativas, razón por la cual la investigación se abocará a identificar los aspectos etnobotánicos de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, Ucayali, Perú; como base para posteriores investigaciones, proyectos y acciones que puedan, por un lado, rescatar y propalar el legado ancestral etnobotánico de esta comunidad, a la par de informar, conservar y aprovechar sosteniblemente a estos recursos promisorios, que de hecho contribuirán a la mejora de la calidad de vida del poblador local y al posterior crecimiento y desarrollo de esta comunidad en particular y de Ucayali y Perú en

general.

MATERIALES Y METODOS

Área de estudio

La presente investigación se realizó entre noviembre de 2021 y mayo de 2022, en la comunidad nativa de Sheremashe (también conocida como Sheremashi o Shirimashi), reconocida como tal el 4 de mayo de 1989, mediante la R.D. 00054-89-DD-UA-XXIII-Uc, perteneciente a la etnia Asheninka, localizada en el distrito de Raimondi, Provincia de Atalaya, departamento de Ucayali, Perú; con una extensión de 3599.44 hectáreas, encontrándose asentada al margen derecho del Rio Ucayali y teniendo frontera con la comunidad Nativa de Boca Cocani y la comunidad nativa de Nueva Libertad De Shinipo (BDPI, 2024).

Población y muestra

La población estuvo conformada según el II Censo de comunidades realizado en el año 2007 por 439 habitantes, donde el 49,20% (216 habitantes) correspondieron a la población femenina y el 50,80% (223 habitantes) a la masculina; así mismo, el 74,81% de la población poseía como lengua materna alguna lengua indígena de la familia lingüística Arawak, y la mayoría de ellos presentaron además un notorio dominio de la lengua conocida como *Asheninka*, propio del Rio Ucayali (BDPI, 2024); Ahora bien, según el informe reportado por el INEI (2018), la comunidad en mención hasta el año 2017 contó con 180 habitantes.

En ese sentido, se empleó un muestreo no probabilístico *por conveniencia*, donde la selección de la muestra fue elegida según criterio del investigador (Prieto, 2021; Huairé-Inacio *et al.*, 2022), a fin de optimizar el trabajo de investigación. La muestra estuvo conformada por 150 comuneros de Sheremashe de diferentes edades y sexos, de la siguiente manera: 4 ancianos, llamados también sabios de la comunidad, poseedores de conocimientos ancestrales reconocidos; los 2 únicos promotores comunitarios de salud de Sheremashe, estos son habitantes de la comunidad que tienen conocimiento de la herbolaria y además son capacitados en diversos talleres por personal de salud de la municipalidad provincial de Atalaya; 50 estudiantes de nivel secundario del único colegio de la comunidad, la institución bilingüe N° 64920, Daniel Alcides Carrión – B; y 94 habitantes de la comunidad (entre madres y padres de familia).

Técnica e instrumento de recolección de datos

Se utilizó como técnica la *entrevista*

semiestructurada; empleando como instrumento el *cuestionario*; a fin de recabar datos que permitieron determinar los aspectos etnobotánicos de la comunidad nativa Sheremashe.

Validación y confiabilidad del instrumento

Esta se realizó a través del juicio crítico de tres expertos, sumado a la revisión previa de la misma por los autores de la investigación e informantes de los diferentes grupos de interés. Luego, con las sugerencias recibidas, se realizaron los ajustes pertinentes para obtener la versión definitiva del instrumento.

Criterios de inclusión

Comuneros que habiten permanentemente en la comunidad nativa donde se realizó el estudio, que puedan comunicarse verbalmente ya sea en español y/o en su lengua indígena materna (para los mencionados en segundo lugar se necesitó la ayuda de un traductor de la zona); y que además de ello, presenten el deseo de ser partícipes de esta investigación después de conocer los objetivos de la misma.

Criterios de exclusión

Comuneros menores de catorce años.
Habitantes temporales que por una u otra razón se encontraban en el área de estudio.

Procedimientos de recolección de datos

Para poder obtener la información etnobotánica en dicha comunidad, primero se realizó una presentación general de los propósitos de la investigación en una reunión comunal, realizada en el colegio de la comunidad nativa, días previos al inicio de las entrevistas, tal como lo considera Alexiades (2003) y Baldauf (2019). Es así, que luego de dicha reunión, el jefe de la comunidad, el Sr. Simón Vásquez Zevallos, otorgó la aprobación del inicio de la investigación mediante un permiso emitido por su persona.

En ese sentido, se dio inicio a la aplicación del instrumento, para ello, se procedió a entrevistar al primer morador, conocedor acerca del uso de las plantas en la comunidad nativa de Sheremashe, a fin de recabar información relacionada, a los nombres vulgares, hábito, forma de propagación, y forma de empleo de las plantas en el quehacer diario; terminada la entrevista, se procedió a buscar a la siguiente persona conocedora del tema, quien al igual que la anterior, proporcionó datos etnobotánicos de la flora que empleaba. Este procedimiento se repitió para los 148 informantes restantes.

Identificación taxonómica de la flora medicinal

La flora medicinal, referida durante la aplicación de las entrevistas, fueron colectadas y trasladadas al *Herbarium Truxillense* de la Universidad Nacional de Trujillo (HUT) donde se realizó la determinación taxonómica por comparación con las especies registradas en esta Institución; y confirmados a través de fuentes bibliográficas referidas a la flora peruana (Brako y Zarucchi, 1993; Mostacero et al., 2009), así como de los portales virtuales de Trópicos y The Plant List.

Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento y análisis de datos se inició realizando la revisión de la información recabada por especie referida en el instrumento, a fin de clasificarlas para luego, a través de la estadística descriptiva e inferencial, agruparlas taxonómicamente, en tablas y gráficos, incluyendo además caracteres etnobotánicos, referentes al tipo de categoría de uso de cada de ellas, además del nombre común y en lengua Asheninka, de un gran número de las especies reportadas (Hernández et al. 2010). Cabe destacar que la información obtenida fue complementada con la encontrada en tesis, artículos científicos y libros sobre la materia (Mostacero et al., 2011; Castillo y Martínez, 2016; Ramírez et al., 2020b).

Finalmente, se determinó el **Índice Cultural (IC)**, que expresó cuán importante resulta ser una determinada especie de flora, para la población de la comunidad nativa de Sheremashe; la que fue estimada según la fórmula propuesta por Tardío y Pardo de Santayana (2008):

$$IC_s = \sum_{u=1}^{u=NC} \sum_{i=1}^{i=N} RU_{ui}/N$$

Donde

IC_s : índice Cultural de la especie

RU_{ui} : Registro de uso por Categoría dado por los informantes

s : especie

N : Número total de informantes

Finalmente, dichas especies fueron catalogadas dentro de nueve categorías, según lo propuesto por Paniagua et al. (2010) y Macía et al. (2011).

Aspectos éticos y Regulatorios

En la investigación, se consideró el anonimato, así

como el consentimiento de las personas participantes de las entrevistas. De igual manera, los resultados obtenidos fueron genuinos e inéditos, sin manipulación, que pueda beneficiar al autor perjudicando los resultados del estudio y respetando los aportes de otros investigadores respecto al tema, citando a cada uno de ellos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla N° 1 se muestra detalladamente los caracteres taxonómicos (Familia, Nombre científico, Nombre vulgar), hábito, forma de propagación, así como características etnobotánicas (parte utilizada del vegetal, tipo de uso atribuido e Índice de importancia cultural) de 139 especies de plantas usadas por los habitantes de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, enmarcados en 120 géneros y 52 familias; siendo las familias con mayor diversidad de especies las Fabaceae con 13 especies (9,35%), seguida de las Arecaceae con 12 especies (8,63%), Malvaceae con 9 especies (6,47%), Solanaceae con 8 especies (5,6%) y las Poaceae y Rutaceae con 6 especies cada una, equivalente a un 4,32% por familia botánica (Figura N° 1). Cabe destacar además que, de las 139 especies reportadas, 85 cuentan con nombre en lengua Asheninka. Así mismo, las especies fueron enmarcadas dentro de nueve categorías: alimento, medicinal, comercial, cultural, construcción, aserrío, tóxico, artesanía y otros usos (Paniagua et al., 2010; Macía et al., 2011),

hecho que pone de manifiesto la gran capacidad del poblador nativo, para aprovechar sosteniblemente lo que la naturaleza le proporciona día a día, con la finalidad de satisfacer sus más sublimes necesidades (Mostacero et al., 2011; Rengifo et al., 2017).

Los resultados demuestran, además, la riqueza de especies empleadas por parte de los pobladores de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, superando en mucho a lo reportado por Medina (2018), quien afirmó que los pobladores de la comunidad nativa Nuevo Saposoa, del distrito de Callería, en Pucallpa Perú, hacen uso solo de 69 especies; pero coincidiendo en que son las Fabaceae y Arecaceae, una de las familias más representativas por su número de especies. De igual manera, Mejía y Rengifo (2000), Vásquez y Rojas (2006) y Rengifo et al. (2017), ratifican que las Fabaceae son las más representativas en esta región del país. Incluyendo el hecho que Tananta (2014) afirmó que esta familia botánica, conjuntamente con las Rubiaceae, Orchidaceae, Poaceae, Asteraceae, Euphorbiaceae, Apocynaceae, Malvaceae, Bignoniaceae y Arecaceae, aportan cerca del 41.4% de la vegetación típica de la selva Amazónica peruana. Por todo ello, la población de las comunidades nativas le atribuye a las Fabaceae un ingente valor económico y cultural, relacionado íntimamente a la mejora de la calidad de vida de quienes la aprovechan, obteniendo de ellos bienes y servicios en pro de las comunidades nativas (Castañeda et al., 2017).

Tabla N° 1
Caracteres taxonómicos, etnobotánicos e Índice Cultural de la flora empleada por los habitantes de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, Ucayali, Perú

| NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE VULGAR Y/O COMUN | HÁBITO | FORMA PROPAGACIÓN | PARTE UTILIZADA | TIPOS DE USO | RU | IC |
|--|-------------------------|---------|-------------------|-------------------|----------------------|----|-------------|
| <i>Manihot esculenta</i> Crantz (Euphorbiaceae) | “yuca” | Arbusto | estacas | raiz | Alim | 94 | 0.89 |
| <i>Theobroma cacao</i> L. (Malvaceae) | “cacao comercial” | Árbol | semilla y estaca | frutos y semillas | Alim, Com | 89 | 0.84 |
| <i>Bixa orellana</i> L. (Bixaceae) | “achiote” | Arbusto | semillas | semillas y hojas | Com, Cult, Medi, Otr | 83 | 0.78 |
| <i>Musa × paradisiaca</i> L. (Musaceae) | “bellaco” | Hierba | brotos | frutos | Alim | 83 | 0.78 |
| <i>Ficus insipida</i> Willd. (Moraceae) | “ojé” | Árbol | semillas | tallos | Medi | 82 | 0.77 |

| | | | | | | | |
|--|----------------------|---------|---------------------|--------------------------------|------------------------|----|-------------|
| <i>Carica papaya</i> L. (Caricaceae) | “papaya” | Árbol | semilla y brotes | fruto | Alim | 79 | 0.75 |
| <i>Citrus medica</i> L. (Rutaceae) | “limón grande” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 77 | 0.73 |
| <i>Dracontium spruceanum</i> (Schott) G.H.Zhu (Araceae) | “sacha jergón” | Hierba | semillas | raiz | Medi | 76 | 0.72 |
| <i>Cocos nucifera</i> L. (Arecaceae) | “coco” | Árbol | Semillas y brotes | frutos y hojas | Alim, Otr | 74 | 0.70 |
| <i>Guazuma crinita</i> Mart. (Malvaceae) | “bolaina” | Árbol | semilla | tallo | Aser, Com | 68 | 0.64 |
| <i>Artocarpus atilis</i> (Parkinson ex F.A.Zorn) Fosberg (Moraceae) | “pan del árbol” | Árbol | semillas | frutos | Alim | 66 | 0.62 |
| <i>Mauritia flexuosa</i> L.f. (Arecaceae) | “aguaje” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 66 | 0.62 |
| <i>Attalea phalerata</i> Mart. ex Spreng. (Arecaceae) | “shapaja” | Árbol | Semillas y brotes. | Frutos y hojas | Alim, Constru | 65 | 0.61 |
| <i>Calathea lutea</i> (Aubl.) E. Mey. ex Schult. (Marantaceae) | “bijao rojo” | Hierba | semilla | hojas | Cult, Otr | 63 | 0.59 |
| <i>Hura crepitans</i> L. (Euphorbiaceae) | “catahua” | Árbol | semilla | tallo | Aser, Constru, toxi | 62 | 0.58 |
| <i>Cedrela odorata</i> L. (Meliaceae) | “cedro” | Árbol | semilla | tronco | Aser, Com | 60 | 0.57 |
| <i>Cedrelinga cateniformis</i> (Ducke) Ducke (Fabaceae) | “tornillo” | Árbol | Semillas | tallo | Aser, Com, Constru | 60 | 0.57 |
| <i>Heisteria acuminata</i> (Humb. & Bonpl.) Engl. (Olacaceae) | “chuchuhuasi” | Arbusto | semilla | corteza de su tallo | Medi | 57 | 0.54 |
| <i>Uncaria tomentosa</i> (Willd. ex Schult.) DC. (Rubiaceae) | “uña de gato” | Arbusto | semilla | corteza de su tallo | Medi, Com | 57 | 0.54 |
| <i>Banisteriopsis caapi</i> (Spruce ex Griseb.) Morton (Malpighiaceae) | “ayahuasca” | Liana | semilla | tallo y liana | Cult, Medi | 56 | 0.53 |
| <i>Mansoa alliacea</i> (Lam.) A.H.Gentry (Bignoniaceae) | “ajo sacha” | Hierba | semillas | tallo y hojas | Cult, Medi | 56 | 0.53 |
| <i>Solanum sessiliflorum</i> Dunal (Solanaceae) | “cocona” | Hierba | semilla | frutos | Alim | 56 | 0.53 |
| <i>Tynanthus panurensis</i> (Bureau ex Baill.) Sandwith (Bignoniaceae) | “clavohuasca” | Árbol | semillas | raiz expuesta y liana | Cult, Medi | 56 | 0.53 |
| <i>Genipa americana</i> L. (Rubiaceae) | “huito” | Árbol | semillas | fruto y corteza de tallo | Art, Cult, Medi | 55 | 0.52 |
| <i>Heteropsis flexuosa</i> (Kunth) G.S.Bunting (Araceae) | “alambre tamishi” | Hierba | Semillas y estacas. | tallo y ramas | Constru | 55 | 0.52 |

| | | | | | | | |
|--|---------------------|---------|---------------------|---------------------|-------------------|----|-------------|
| <i>Inga edulis</i> Mart. (Fabaceae) | “guava” | Árbol | semilla | fruto | Alim | 55 | 0.52 |
| <i>Iriarte deltoidea</i> Ruiz & Pav. (Arecaceae) | “pona” | Árbol | semilla | tallo y raíz | Constru, Medi,Otr | 55 | 0.52 |
| <i>Phaseolus vulgaris</i> L. (Fabaceae) | “poroto” | Hierba | semilla | semillas | Alim | 55 | 0.52 |
| <i>Pouteria caimito</i> (Ruiz & Pav.) Radlk. (Sapindaceae) | “caimito” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 55 | 0.52 |
| <i>Vitis vinifera</i> L. (Vitaceae) | “uvilla” | Arbusto | semilla | frutos | Alim | 55 | 0.52 |
| <i>Croton lechleri</i> Müll.Arg. (Euphorbiaceae) | “sangre de grado” | Árbol | semillas | savia de la corteza | Medi | 54 | 0.51 |
| <i>Manilkara inundata</i> (Ducke) Ducke (Sapotaceae) | “quinilla” | Árbol | semilla | tallo | Constru | 54 | 0.51 |
| <i>Brugmansia suaveolens</i> (Humb. & Bonpl. ex Willd.) Bercht. & J.Presl (Solanaceae) | “toé” | Arbusto | semilla | hojas y tallo | Cult, Medi, Toxi | 53 | 0.50 |
| <i>Calycophyllum spruceanum</i> (Benth.) Hook.f. ex K.Schum. (Rubiaceae) | “capirona” | Árbol | semillas | tallo | Aser | 53 | 0.50 |
| <i>Heteropsis oblongifolia</i> Kunth (Araceae) | “soga” | Hierba | Semillas y estacas. | tallo y ramas | Constru, Otr | 53 | 0.50 |
| <i>Psychotria viridis</i> Ruiz & Pav. (Rubiaceae) | “chacrana” | Arbusto | semilla | tallo y hojas | Cult | 53 | 0.50 |
| <i>Carludovica palmata</i> Ruiz & Pav. (Cyclanthaceae) | “bombonaje” | Arbusto | semilla | hojas y corteza | Art, cult, Medi | 52 | 0.49 |
| <i>Tanaecium caudiculatum</i> (Standl.) L.G.Lohmann (Bignoniaceae) | “chamairo” | Árbol | semilla | tallo y ramas | Cult | 52 | 0.49 |
| <i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. & Nakai (Cucurbitaceae) | “sandia” | Hierba | semilla | frutos | Alim | 51 | 0.48 |
| <i>Lonchocarpus nicou</i> (Aubl.) DC. (Fabaceae) | “barbasco” | Árbol | semilla | toda la planta | Cult, Toxi | 51 | 0.48 |
| <i>Phthirusa pyrifolia</i> (Kunth) Eichler (Loranthaceae) | “suelta con suelta” | Arbusto | semilla | hojas | Medi | 50 | 0.47 |
| <i>Persea americana</i> Mill. (Lauraceae) | “palta” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 48 | 0.45 |
| <i>Prunus dulcis</i> (Mill.) D.A.Webb (Rosaceae) | “almendra “ | Árbol | semillas | frutos | Alim | 48 | 0.45 |
| <i>Attalea butyracea</i> (Mutis ex L.f.) Wess.Boer (Arecaceae) | “shebón” | Árbol | Semillas y brotes. | Frutos y hojas | Alim, constru | 47 | 0.44 |
| <i>Citrus sinensis</i> (L.) Osbeck (Rutaceae) | “naranja” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 47 | 0.44 |

| | | | | | | | |
|--|--------------------------|------------|-------------------------|--------------------------------|---------------|----|-------------|
| <i>Arachis hypogaea</i> L. (Fabaceae) | “maní” | Hierba | semilla | fruto subterráneo | Alim, Com | 46 | 0.43 |
| <i>Macrolobium acaciifolium</i> (Benth.) Benth. (Fabaceae) | “pashaco colorado” | Árbol | Semillas | tallo | Aser, Constru | 46 | 0.43 |
| <i>Bactris gasipaes</i> Kunth (Arecaceae) | “pijuayo” | Árbol | semillas | frutos | Alim | 45 | 0.42 |
| <i>Citrus ryukyuensis</i> (Rutaceae) | “mandarina de monte” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 45 | 0.42 |
| <i>Oenocarpus bataua</i> Mart. (Arecaceae) | “unguravi” | Árbol | Semillas y brotes | frutos y semillas | Alim, Medi | 45 | 0.42 |
| <i>Ananas comosus</i> (L.) Merr. (Bromeliaceae) | “piña” | Hierba | semilla | fruto | Alim, Medi | 44 | 0.42 |
| <i>Citrus paradisi</i> Macfad. (Rutaceae) | “toronja” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 44 | 0.42 |
| <i>Passiflora coccinea</i> Aubl. (Passifloraceae) | “granadilla de monte” | Enredadera | semilla | frutos y semillas | Alim, Medi | 44 | 0.42 |
| <i>Paullinia bracteosa</i> Radlk. (Sapindaceae) | “abuta colorada” | Liana | semilla | liana y corteza | Medi | 44 | 0.42 |
| <i>Astrocaryum murumuru</i> Mart. (Arecaceae) | “huicungo” | Árbol | semillas | frutos, semillas y hojas | Alim, Otr | 43 | 0.41 |
| <i>Evolvulus alsinoides</i> (L.) L. (Convolvulaceae) | “soguilla” | Hierba | semilla y brotes | tallos y ramas | Constru, Otr | 42 | 0.40 |
| <i>Socratea exorrhiza</i> (Mart.) H. Wendl. (Arecaceae) | “sashapona” | Árbol | semillas | tallo | Constru | 42 | 0.40 |
| <i>Calathea allouia</i> (Aubl.) Lindl. (Marantaceae) | “dale dale” | Hierba | semilla | frutos | Alim | 41 | 0.39 |
| <i>Heliopsis buphthalmoides</i> (Jacq.) Dunal (Asteraceae) | “botoncillo” | Hierba | semillas. | raiz y hojas | Medi | 41 | 0.39 |
| <i>Scleria microcarpa</i> Nees ex Kunth (Cyperaceae) | “cortadera” | Hierba | semilla | hojas | Medi | 41 | 0.39 |
| <i>Bactris gasipaes</i> var. <i>chichagui</i> (H.Karst.) A. J. Hend. (Arecaceae) | “ñejilla” | Árbol | semillas | frutos | Alim | 40 | 0.38 |
| <i>Crescentia cujete</i> L. (Bignoniaceae) | “pate” | Arbusto | semilla | fruto | Art | 40 | 0.38 |
| <i>Schizolobium parahyba</i> (Vell.) S.F.Blake (Fabaceae) | “pachaco blanco” | Árbol | semilla | tallo | Aser, Constru | 40 | 0.38 |
| <i>Syzygium jambos</i> (L.) Alston (Myrtaceae) | “pomarrosa” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 40 | 0.38 |
| <i>Dioscorea trifida</i> L.f. (Dioscoraceae) | “sacha papa” | Hierba | semilla y tuberculos | tuberculos | Alim | 39 | 0.37 |

| | | | | | | | |
|--|------------------|---------|-------------------|------------------------|--------------------|----|-------------|
| <i>Geonoma deversa</i> (Poit.) Kunth (Arecaceae) | “palmisho” | Árbol | semilla | tallo | Constru, otr | 39 | 0.37 |
| <i>Ochroma pyramidale</i> (Cav. ex Lam.) Urb. (Malvaceae) | “topa” | Árbol | semilla | tallo | Aser, Constru, Com | 39 | 0.37 |
| <i>Zingiber officinale</i> Roscoe (Zingiberaceae) | “kion” | Hierba | rizoma | rizoma | Medi, Toxi | 39 | 0.37 |
| <i>Abuta grandifolia</i> (Mart.) Sandwith (Menispermaceae) | “para para” | Árbol | semilla y brotes | ramas y corteza | Cult, Medi | 38 | 0.36 |
| <i>Euterpe precatoria</i> Mart. (Arecaceae) | “huasai” | Árbol | Semillas | frutos, tallos y hojas | Alim, Aser, Medi | 37 | 0.35 |
| <i>Naucleopsis concinna</i> (Standl.) C.C. Berg (Moraceae) | “chimicua” | Árbol | semillas | fruto | Alim | 37 | 0.35 |
| <i>Urera caracasana</i> (Jacq.) Gaudich. ex Griseb. (Urticaceae) | “ishanga brava” | Arbusto | semilla y brotes | tallo y hojas | Cult, Medi | 37 | 0.35 |
| <i>Abuta selloana</i> Eichler (Menispermaceae) | “motelo sanango” | Arbusto | semillas y brotes | ramas y corteza | Cult, Medi | 36 | 0.34 |
| <i>Arundo donax</i> L. (Poaceae) | “caña brava “ | Hierba | estacas | tallos | Constru, Cult | 36 | 0.34 |
| <i>Uncaria guianensis</i> (Aubl.) J. F. Gmel. (Rubiaceae) | “uña de gato” | Arbusto | semilla | corteza de su tallo | Medi, Com | 36 | 0.34 |
| <i>Inga ruiziana</i> G.Don (Fabaceae) | “chimbillo” | Árbol | semillas | vaina y tallo | Alim, Constru | 35 | 0.33 |
| <i>Physalis angulata</i> L. (Solanaceae) | “mullaca” | Hierba | semilla | fruto | Alim | 35 | 0.33 |
| <i>Annona muricata</i> L. (Annonaceae) | “guanábana” | Árbol | Semillas | frutos | Alim | 34 | 0.32 |
| <i>Erythroxylum coca</i> Lam. (Erythroxylaceae) | “coca” | Arbusto | semillas | hojas | Cult, Medi | 34 | 0.32 |
| <i>Musa balbisiana</i> Colla (Musaceae) | “platano” | Hierba | brotes | frutos | Alim | 34 | 0.32 |
| <i>Curcuma longa</i> L. (Zingiberaceae) | “guisador” | Hierba | rizoma | rizoma | Alim, Medi | 33 | 0.31 |
| <i>Erythrina peruviana</i> Krukoff (Fabaceae) | “amasisa” | Árbol | semillas | flores y hojas | Medi, Otr | 33 | 0.31 |
| <i>Musa acuminata</i> Colla (Musaceae) | “platano” | Hierba | brotes | frutos | Alim | 33 | 0.31 |
| <i>Triplaris peruviana</i> (Polygonaceae) | “tangarana” | Árbol | semilla | hojas | Medi | 33 | 0.31 |
| <i>Copaifera reticulata</i> Ducke (Fabaceae) | “copaiba” | Árbol | semilla | frutos , ramas y tallo | Aser, Medi | 32 | 0.30 |

| | | | | | | | |
|--|--------------------|---------|------------------|-----------------------|------------------|----|-------------|
| <i>Spondias mombin</i> L. (Anacardiaceae) | “ubo” | Árbol | semillas | hojas y frutos | Alim, Medi | 32 | 0.30 |
| <i>Citrus aurantiifolia</i> (Christm.) Swingle (Rutaceae) | “limón” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 31 | 0.29 |
| <i>Dipteryx odorata</i> (Aubl.) Willd. (Fabaceae) | “shihuahuaco” | Árbol | semillas | hojas, frutos y tallo | Aser, Medi, Otr | 31 | 0.29 |
| <i>Petiveria alliacea</i> L. (Phytolaccaceae) | “mucura” | Arbusto | semilla | toda la planta | Medi | 31 | 0.29 |
| <i>Pseudolmedia macrophylla</i> Trécul (Moraceae) | “moquete de tigre” | Árbol | semillas | fruto | Alim | 31 | 0.29 |
| <i>Theobroma angustifolium</i> Sessé & Moc. ex DC. (Malvaceae) | “cacao silvestre” | Árbol | semilla | fruto | Alim | 31 | 0.29 |
| <i>Colocasia esculenta</i> (L.) Schott (Araceae) | “pituca” | Hierba | Semillas | tuberculo | Alim | 30 | 0.28 |
| <i>Mangifera indica</i> L. (Anacardiaceae) | “mango” | Árbol | Semillas | frutos | Alim | 30 | 0.28 |
| <i>Nicotiana tabacum</i> L. (Solanaceae) | “tabaco” | Hierba | semilla | hojas y flor | Cult, Medi | 30 | 0.28 |
| <i>Piper aduncum</i> L. (Piperaceae) | “matico” | Árbol | semillas | hojas | Medi | 30 | 0.28 |
| <i>Brunfelsia grandiflora</i> D.Don (Solanaceae) | “chiric sanango” | Arbusto | semilla | hojas y tallo | Cult, Medi, Toxi | 29 | 0.27 |
| <i>Jatropha curcas</i> L. (Euphorbiaceae) | “piñon blanco” | Arbusto | semillas | tallo y hojas | Constru, Medi | 29 | 0.27 |
| <i>Piper umbellatum</i> L. (Piperaceae) | “santa maria” | Arbusto | semillas | tallos y hojas | Medi | 29 | 0.27 |
| <i>Jatropha gossypifolia</i> L. (Euphorbiaceae) | “piñon colorado” | Arbusto | semilla | tallo y hojas | Cult, Medi | 28 | 0.26 |
| <i>Saccharum officinarum</i> L. (Poaceae) | “caña dulce” | Hierba | estacas | tallos | Alim | 28 | 0.26 |
| <i>Eryngium foetidum</i> L. (Apiaceae) | “sacha culantro” | Hierba | semilla y brotes | toda la planta | Medi, Alim | 27 | 0.25 |
| <i>Cecropia utubambana</i> Cuatrec. (Urticaceae) | “setico” | Árbol | estaca y semilla | hojas | Cult, Otr | 26 | 0.25 |
| <i>Swietenia macrophylla</i> King (Meliaceae) | “caoba” | Árbol | semilla | tronco | Aser, Com | 26 | 0.25 |
| <i>Zanthoxylum sprucei</i> Engl. (Rutaceae) | “limoncillo” | Árbol | semilla | frutos y hojas | Medi | 26 | 0.25 |
| <i>Ormosia bopiensis</i> J. F. Macbr. (Fabaceae) | “huairuro” | Árbol | semilla | semillas | Art, Cult | 25 | 0.24 |

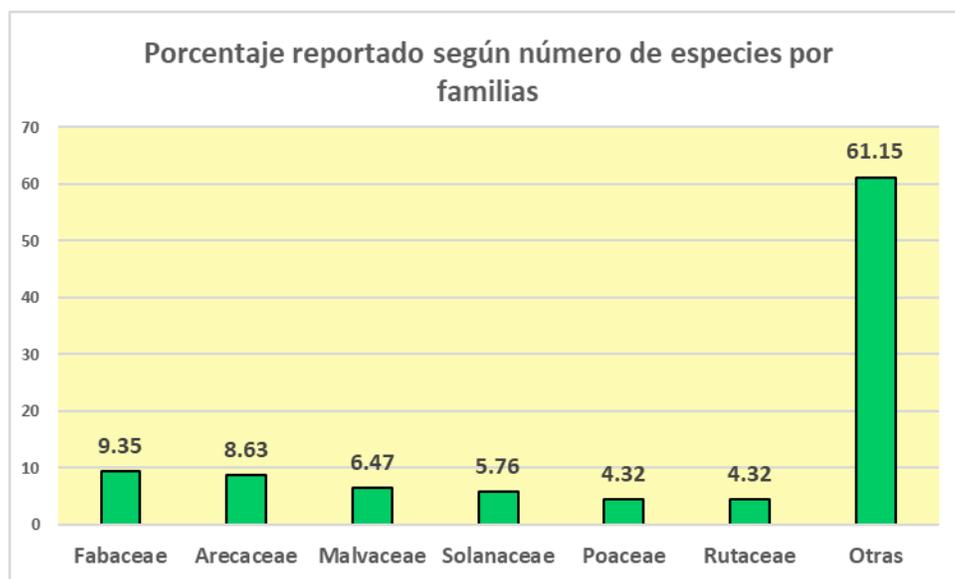
| | | | | | | | |
|---|--------------------|------------|------------------|--------------------|------------|----|-------------|
| <i>Oenothera rosea</i> L'Hér. ex Aiton (Onagraceae) | “rosa sisa” | Hierba | semilla | tallo y hojas | Medi | 24 | 0.23 |
| <i>Quararibea cordata</i> (Bonpl.) Vischer (Malvaceae) | “sapote” | Arbusto | semilla | frutos | Alim | 24 | 0.23 |
| <i>Apeiba tibourbou</i> Aubl. (Malvaceae) | “peine de mono” | Árbol | semilla | fruto | Art, Otr | 23 | 0.22 |
| <i>Oryza sativa</i> L. (Poaceae) | “arroz” | Hierba | semilla | semillas | Alim | 23 | 0.22 |
| <i>Cinnamomum verum</i> J.Presl (Lauraceae) | “canela” | Árbol | semilla | tallo y su corteza | Medi, | 22 | 0.21 |
| <i>Cyclanthera pedata</i> (L.) Schrad. (Cucurbitaceae) | “caigua” | Enredadera | semillas | frutos | Alim | 22 | 0.21 |
| <i>Iryanthera lancifolia</i> Ducke (Myristicaceae) | “cumala” | Árbol | semila | tallo y corteza | Aser, Medi | 22 | 0.21 |
| <i>Lomariopsis japurensis</i> (Mart.) J. Sm. (Lomariopsidaceae) | “yarinilla” | Árbol | semilla | hojas y corteza | Medi | 22 | 0.21 |
| <i>Anoda acerifolia</i> Cav. (Malvaceae) | “malva” | Arbusto | semilla | hojas y tallo | Medi | 21 | 0.20 |
| <i>Axonopus compressus</i> (Sw.) P. Beauv. (Poaceae) | “pasto” | Hierba | semilla y brotes | todo | Otr | 21 | 0.20 |
| <i>Capsicum frutescens</i> (Solanaceae) | “charapita” | Arbusto | semilla | frutos | Alim | 21 | 0.20 |
| <i>Ficus americana</i> subsp. <i>guianensis</i> (Desv. ex Ham.) C.C.Berg (Moraceae) | “renaco” | Árbol | semillas | tallo | Aser | 21 | 0.20 |
| <i>Gossypium barbadense</i> L. (Malvaceae) | “algodón” | Arbusto | semilla | fruto y semillas | Art, Otr | 21 | 0.20 |
| <i>Ischnosiphon obliquus</i> (Rudge) Körn. (Marantaceae) | “bijao café” | Hierba | semilla | hojas | Cult, Otr | 21 | 0.20 |
| <i>Malachra alceifolia</i> Jacq. (Malvaceae) | “malva castilla” | Arbusto | semilla | hojas y tallo | Medi | 21 | 0.20 |
| <i>Passiflora ligularis</i> Juss. (Passifloraceae) | “granadilla” | Enredadera | semilla | frutos | Alim | 21 | 0.20 |
| <i>Averrhoa carambola</i> L. (Oxalidaceae) | “carambola” | Árbol | semilla | frutos | Alim | 20 | 0.19 |
| <i>Capsicum pubescens</i> Ruiz & Pav. (Solanaceae) | “pinchito de mono” | Hierba | semilla | frutos | Alim | 20 | 0.19 |
| <i>Cucumis sativus</i> L. (Cucurbitaceae) | “pepino” | Hierba | semillas | frutos | Alim | 20 | 0.19 |
| <i>Desmodium axillare</i> (Sw.) DC. (Fabaceae) | “cupsu” | Hierba | Semillas | hojas y ramas | Medi, Otr | 20 | 0.19 |

| | | | | | | | |
|--|--------------------|---------|-------------------|-------------------|--------------|----|-------------|
| <i>Gynerium sagittatum</i> (Aubl.) P. Beauv. (Poaceae) | “caña” | Hierba | estacas | tallos | Alim, Medi | 20 | 0.19 |
| <i>Psidium guajava</i> L. (Myrtaceae) | “guayaba” | Árbol | semilla | frutos y hojas | Alim, Medi | 20 | 0.19 |
| <i>Aspidosperma parvifolium</i> A.DC. (Apocynaceae) | “quiabordón” | Árbol | semilla | tallos | Aser | 19 | 0.18 |
| <i>Capsicum annuum</i> L. (Solanaceae) | “ají dulce” | Arbusto | semilla | frutos | Alim | 19 | 0.18 |
| <i>Costus scaber</i> Ruiz & Pav. (Costaceae) | “caña colorada” | Arbusto | estacas y brotes | tallos | Medi | 19 | 0.18 |
| <i>Cucurbita maxima</i> Duchesne (Cucurbitaceae) | “zapallo largo” | Hierba | semilla | frutos y semillas | Alim, Medi | 19 | 0.18 |
| <i>Cymbopogon citratus</i> (DC.) Stapf (Poaceae) | “hierba luisa” | Hierba | semilla y brotes | hojas | Medi | 19 | 0.18 |
| <i>Ocimum basilicum</i> L. (Lamiaceae) | “albahaca” | Hierba | semilla | tallos y hojas | Medi | 19 | 0.18 |
| <i>Opuntia ficus-indica</i> (L.) Mill. (Cactaceae) | “tuna” | Arbusto | semillas y brotes | tallos | Medi | 19 | 0.18 |
| <i>Oxandra xylopioides</i> Diels (Annonaceae) | “espintana blanca” | Árbol | semillas | tallos | Aser, Constr | 19 | 0.18 |
| <i>Oxandra espintana</i> (Spruce ex Benth.) Baill. (Annonaceae) | “espintana negra” | Árbol | semilla | tallos | Aser, Constr | 16 | 0.15 |
| <i>Dieffenbachia costata</i> Klotzsch ex Schott (Araceae) | “patequina” | Hierba | semilla | toda la planta | Toxi | 15 | 0.14 |
| <i>Dysphania ambrosioides</i> (L.) Mosyakin & Clemants (Amaranthaceae) | “paico” | Arbusto | Semillas | hojas y corteza | Medi, toxi | 15 | 0.14 |
| <i>Himatantus sucuuba</i> (Spruce ex Müll.Arg.) Woodson (Apocynaceae) | “bellaco caspi” | Árbol | brotes | tallos y fruto | Medi | 9 | 0.08 |

LEYENDA: RU: Reporte de Uso; IC: Índice Cultural

Alim = alimento, art = artesanal, aser = aserrío, com = comercial, constr = construcción, cult = cultural, medi = medicinal, toxi= tóxicos, otr = otros usos

Figura N° 1
Porcentaje de representatividad de las familias botánicas según su número de especies en la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, Ucayali, Perú



De igual manera, en la Tabla N° 1, se reportan 35 especies (que el 25.9% del total), catalogadas como muy importantes por el poblador de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, según su Índice Cultural (IC); pudiendo mencionar a: *Manihot esculenta* “yuca”, como la especie más importante para la comunidad Nativa en mención, con un IC=0.89, seguido de *Theobroma cacao*. “cacao” con un IC=0.83, *Bixa orellana* “achiote” (IC=0.78), *Musa × paradisiaca* “bellaco” (IC=0.78), *Ficus insípida*, “ojé” (IC=0.77), *Carica papaya* “papaya” (IC= 0.75), *Citrus medica* “limón grande” (IC=0.73), *Dracontium spruceanum* “sacha jergón” (IC=0.72), *Cocos nucifera*, “coco” (IC=0.70), *Guazuma crinita* “bolaina” (IC=0.64), *Artocarpus altilis* (IC=0.62), “pan de árbol”, *Mauritia flexuosa* (IC=0.62) “aguaje”, *Attalea phalerata* “shapaja” (IC=0.61), *Calathea lutea* “bijao rojo” (IC=0.59); como las más relevantes para la población en mención, y cuyos resultados coinciden con lo reportado por Rengifo *et al.* (2017), quienes manifiestan que *Manihot esculenta* “yuca” y *Musa × paradisiaca* “bellaco”, se constituyen en las especies alimenticias por excelencia para el poblador local, coincidiendo además con Acosta y Zoria (2012).

Lo mencionado en el párrafo anterior, se ratifica al observar la Figura N° 2, que detalla que de las 5.555 menciones de uso que los habitantes de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe hacen de su flora, el 39.48% del total (2193 usos) se enmarcan

dentro de la categoría alimentación, empleándose 59 especies (29.35%) para tal fin, siendo el cultivo de *Manihot esculenta*, “yuca” (kaniri en lengua Asheninka), *Musa × paradisiaca* “platano bellaco” (payanthsi, en lengua Asheninka) y *Citrus medica* “limón grande” (Irimaki, en lengua Asheninka), *Pouteria caimito* “caimito”, *Artocarpus altilis*, “pan de árbol”, *Spondias mombin*, “ubo”, *Carica papaya* “papaya”, *Attalea phalerata* “shapaja”, *Mauritia flexuosa* “aguaje”, *Calathea allouia* “dale-dale” y *Syzygium jambos* “pomarrosa”, las especies más consumidas a diario e incluso sembradas cerca a sus viviendas; por el hecho de poseer elevados contenidos proteicos, puestos de manifiesto en lo investigado por Rengifo *et al.* (2017), Cabrera y Castillo (2018) y Medina (2018).

Así mismo, los habitantes atribuyen 1433 usos (25,80% del total) dentro de la categoría medicinal, aprovechando 57 especies (28.36%) (Figura N° 2), y donde destacan por su poder curativo *Ficus insípida* “ojé”, usada para combatir a los parásitos intestinales en niños y adultos (Peredo y Pinto, 2020), *Phthirusa pyrifolia* “sueda con suedas”, muy empleada para la fracturas o llamado también “lisiado de los huesos” (Polesna *et al.*, 2010); *Heisteria acuminata* “chuchuhuasi”, cuyo macerado es bebido para combatir procesos de gripe e infecciones a la garganta (Gómez *et al.*, 2011), *Dracontium spruceanum* “sacha jergón”, usada en forma de emplastro y administrado directamente sobre

la mordedura de la serpiente conocida como “jergón” muy abundante en esta comunidad nativa (Lovera *et al.*, 2006), cabe destacar que según los pobladores de la zona, esta planta debe ser usada únicamente para contrarrestar los efectos del veneno del “jergón” ya que si es empleado para combatir el veneno de otra especie de serpiente, el tratamiento será perjudicial según indican los conocedores de la comunidad.

De igual manera, dentro de esta categoría cobra importancia *Euterpe precatoria* “huasaí”, para tratar la malaria (Polesna *et al.*, 2010); *Lonchocarpus nicou* “barbasco”, para combatir la leishmaniasis (Arévalo *et al.*, 2022); *Uncaria guianensis* y *U. tomentosa* “uñas de gato”, para tratamiento del cáncer por su efectividad antitumoral, además de ayudar a combatir úlceras, gastritis y resfriados (Polesna *et al.*, 2010) aunque también los moradores mencionan que esta especie puede combatir el Covid-19; *Croton lechleri*, “sangre de grado”, utilizado para acelerar el proceso de cicatrización externa como heridas dérmicas e internas como úlceras gastrointestinales (Mostacero *et al.*, 2011), así como para tratar el cáncer acompañado con otros elementos vegetales que mencionan los nativos de esta comunidad.

Finalmente cobra real importancia contra la impotencia sexual en hombres mayores y/o ancianos de la comunidad nativa, las especies medicinales *Tynanthus panurensis*, “clavohuasca” (Colombi *et al.*, 2015); en contrapartida, para la salud reproductiva de la mujer los pobladores emplean mucho *Mauritia flexuosa* “aguaje” e *Iriartea deltoidea* “Pona”, cabe destacar que para esta última especie no se encontró reporte alguno que avale ese tipo de efecto hacia la mujer, al contrario de ello, Balslev (2008) y Mejía (2016) mencionan que *Iriartea deltoidea* es comúnmente empleada para tratar la hepatitis.

En cuanto a los siguientes modos de uso de la flora, definidas por la población, el 10,26% (570 usos) corresponden a la categoría Construcción (Figura N° 2), empleando para tal fin 19 especies (9.45%); es así que el poblador de Sheremashe para la elaboración de botes, canoas, balsas, peques y plantillas para botes, emplea *Hura crepitans* “catahua”; y para balsas usadas para la pesca artesanal *Ochroma pyramidale* “palo de balsa”; para la construcción de viviendas emplean *Macrobium acaciifoliumson* “pashaco colorado” y *Schizobium parahyba* “pachaco blanco”; para las columnas u horcones de manera preferencial por su dureza y resistencia emplean la *Manilkara inundata* “quinilla”, y para sus techos emplean palmeras como *Attalea*

butyracea “sebón” y *Attalea phalerata* “shapaja”, siendo esta última la más, toda vez que proporciona una ligereza estética y resistencia al techo que a su vez impide el ingreso de agua, tras las constantes y fuertes lluvias propias de la zona (Mostacero *et al.*, 2009).

Ahora bien, el 4,55% del total de reportes de usos (253) se enmarcan dentro de la categoría *aserrío*, empleando para tal fin 14 especies (6.97% del total) (Figura N° 2) y destacando de ellos *Dipteryx odorata*, “shihuahuaco”, *Cedrela odorata*, “cedro”, *Swietenia macrophylla*, “caoba” y *Cedrelinga cateniformis*, “tornillo”, maderas muy apreciadas y valiosas por sus características de calidad, resistencia y dureza; pero que actualmente son extraídas en pocas ocasiones y de forma racional, sobre todo al tratarse de “cedro” y “caoba”, toda vez que ambas especies se encuentra en estado Vulnerable (VU) según el D.S.043-2006-AG, debido a la tala indiscriminada a la que vienen siendo sujetas en los últimos años, tal como lo afirma Luque (2021).

Así mismo el 12,36% del total de reportes de usos (131) se engloban dentro de la categoría artesanal, empleando para ello 5 especies (2,49% del total) (Figura N° 2); de allí que para la confección de sus vestimentas tradicionales (faldas, taparrabos, cushma o (túnica) emplean *Gossypium barbadense* v “algodón”, y para teñirlas, diferentes semillas de *Bixa orellana*, “achiote” (Albán *et al.*, 2018) y frutos de *Genipa americana* “huito”, cabe destacar que el uso de esta última especie difiere con lo reportado por Albán *et al.* (2021), quienes señalan al “huito” como una especie abortiva. Ahora bien, para la elaboración de canastas y abanicos el poblador de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe emplea las hojas de *Astrocaryum murumuru* “huicungo” y las amarra con *Heteropsis oblongifolia* “tamishi”, hecho que concuerda con Pozo *et al.* (2020); así mismo, a partir de las semillas de *Euterpe precatoria* “huasaí”, *Ormosia bopiensis* “huairuro” y *Geonoma deversa* “palmisho”, los pobladores confeccionan pulseras y collares; por no mencionar que a partir del *Crescentia cujete*, “pate”, elaboran recipientes con el que se tomar la bebida regional *masato*, también llamado *piarensi* en Asheninka (Beatriz, 2020).

Continuando con lo observado, en la Figura N° 2 se aprecian 481 reportes de usos (8.66%) atribuidos dentro de la categoría cultural, para 20 especies (9.95% del total) referidas por la comunidad en mención; quienes a través de la historia han sido empleados de generación en generación y donde el aspecto mágico-religioso ha adoptado un gran arraigo cultural, en ese sentido es muy empleado *Jatropha*

curcas “piñon blanco” y *Jatropha gossypifolia* “piñon colorado”, para curar el “mal daño” mediante baños generales; efectos que de alguna u otra forma deberían de incentivar su validez a través de investigaciones aplicadas, toda vez que dicho conocimiento difiere con lo reportado en investigaciones, como las de Mostacero et al. (2011), quienes mencionan que *Jatropha gossypifolia* presenta actividad emética, laxante y como purificadora de la sangre; por otro lado, Mostacero et al. (2011) y Figueroa et al. (2020), mencionan para *Jatropha curcas* un uso medicinal como purgante y emético, así como alimenticio y para labores agropecuarias.

Así mismo es importante señalar el empleo de *Nicotiana tabacum*, “tabaco”, el cual es “fumado” en un “mapacho”, “evaporado” o cigarro artesanal por todo el cuerpo del paciente para eliminar su “mala suerte”. También es común en la zona el consumo de plantas con propiedades alucinógenas, como las bebidas elaboradas a base de *Brunfelsia grandiflora* “motelo sanango” o la bebida “ayahuasca”, preparada a partir de la mezcla de *Banipsteriosis caapi* y hojas de *Psychotria viridis* “chacrana”, como potenciador, para luego dejarlas hervir por tres días agregando agua hasta conseguir una consistencia ligeramente espesa y de color oscura parecida al chocolate, que caracteriza a esta bebida a la que se le atribuye propiedades terapéuticas y de mejorar el futuro de quien la consume, por lo que es muy reconocida y preciada a nivel nacional e internacional, como lo afirman Neyra-Ontaneda (2017) y Poveda y Rivera (2021).

Ahora bien, abocándonos a la parte comercial, la Figura N° 2 nos muestra que, para esta categoría, el poblador de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe hace uso de 7 especies (3.48% del total); siendo *Theobroma cacao* “cacao”, conocido como “kemitó” en lengua originaria Asheninka, así como *Bixa orellana* “achiote” llamado “pototshe” en lengua Asheninka, cultivares que se han convertido en el pilar económico de muchas familias de esta comunidad, toda vez que son comercializados como cultivos orgánicos, recibiendo incluso asistencia técnica por parte del gobierno regional de Ucayali para su cultivo, generando productos de calidad muy requeridos en el extranjero, tanto así que existen varias empresas y centros de acopio que se han instalado en las ciudades más cercanas como por ejemplo en la ciudad de Atalaya, a fin de ser llevadas al extranjero; esto debido a que el clima y la geografía son propicios para estos tipos de cultivo; ello concuerda con lo mencionado por

Mostacero et al. (2011); Ramírez et al. (2020a); Pérez et al. (2021) y Saldaña et al. (2022).

Es importante resaltar que existen otros cultivos de importancia comercial para la comunidad como *Musa balbisiana* “plátano”, que es comercializado en los mercados locales, así como las especies maderables como *Dipteryx odorata* “shihuahuaco”, *Cedrela odorata* “cedro” y *Swietenia macrophylla* “caoba”, que a pesar de ser pocas en densidad, son muy requeridas por el mercado; incluso “caoba”, especie CITES y enmarcada dentro del D.S. 043 2006-AG, que a pesar de su prohibición es aún comercializada por el beneficio económico ya que llegan a pagar una muy buena cantidad de dinero por esta especie, por sus características de calidad, resistencia, dureza y acabado al momento de ser transformados en muebles (Mostacero et al., 2011; Costa et al., 2020; Chinchilla et al., 2021).

También, se aprecian 47 reportes de usos (0.85%) atribuidos dentro de la categoría tóxico (Figura N° 2), para 5 especies (2.49% del total), destacando de ellas *Lonchocarpus nicou* “barbasco”, cuyas hojas y raíces estrujadas son empleadas para la pesca en escala menor, al envenenar o “atontar” a los peces. De igual manera *Hura crepitans* “catahua”, contiene un látex altamente venenoso empleado por los nativos dedicados a la caza nocturna “chapanear”, quienes colocan el látex de esta especie en la punta de sus flechas para adormecer a sus posibles presas como “majas”, “venado”, “sachavaca”, entre otros; concordando con lo reportado por Arévalo et al. (2022), quienes demostraron el alto grado de toxicidad de estas especies.

Finalmente, los moradores de la comunidad nativa atribuyen 93 usos (1.67%) dentro de la categoría otros, para 15 algunos potajes como *juanes*, *patarashca*, ahumar pescado, carne de “monte” y otros alimentos a los cuales se quiera especies (7.46%); de allí que *Iriarte deltoidea* “pona”, es utilizada para construir la punta de las flechas de los comuneros nativos, las hojas del *Calathea lutea* “bijao rojo”, son empleadas en el arte culinario para envolver adherir su sabor y conservarlos más tiempo. También se podría mencionar a *Evolvulus alsinoides* “soga” o “soguilla”, la cual es para amarrar los juanes, patarashca y tamales en culinaria. Además *Heteropsis oblongifolia* “soga”, se emplea como recreativos ya que a partir de ella, se elaboran esferas en forma de balón con el cual los niños pequeños juegan fútbol, además de ser usadas como cordel para “tender” y “secar” las prendas de vestir después de lavarlas; reafirmando de esta manera la gran importancia del recurso flora en la vida del del

poblador de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe (Mostacero et al., 2009; Mostacero et al., 2011; Pascual et al., 2014; Castillo et al., 2017; Mostacero et al., 2017; Castillo et al., 2019; Ramírez et al., 2020b).

Todo lo mencionado, lleva a la reflexión que existe mucho por estudiar, a fin de promocionar la importancia de las comunidades nativas, legado ancestral que a la fecha continúa creando nuevo conocimiento, tendiente a buscar la validación científica de los recursos florísticos empleados día a día; a fin de que en un futuro próximo se logre manejar sosteniblemente aquellas especies promisorias, conocidas únicamente por la población

nativa y por ende desconocida para el resto de la población nacional, y con ello lograr el tan ansiado desarrollo y progreso de las comunidades nativas, que repercutirá en la mejora de la calidad de vida del poblador local y con ello de toda la región y el país; tal como lo manifiesta Ayala y Enriquez (2017), quienes afirman que la revalorización de los conocimientos ancestrales se forja en el trabajo de campo, a través de la participación activa de cada actor local, reflejada en caminatas, exploraciones botánicas, convivencia con la comunidad local, a fin lograr tener un panorama claro acerca de la realidad problemática y a partir de allí diseñar estrategias de conservación autosostenibles en el tiempo.

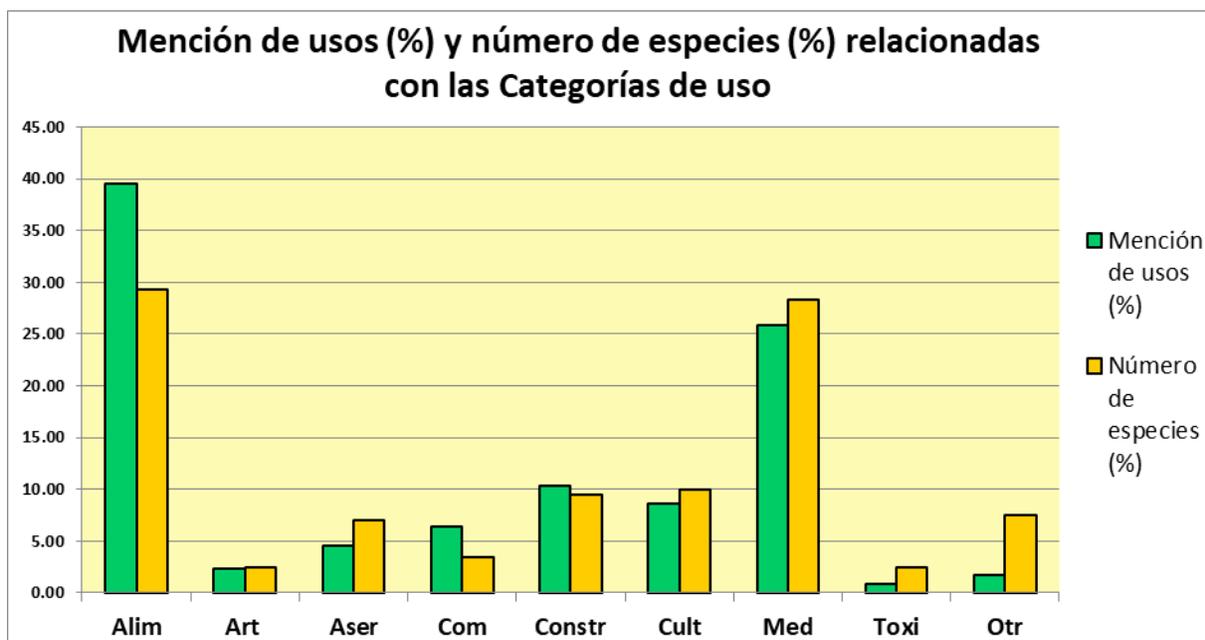


Figura N° 2

Categorías de uso relacionadas con mención de usos y número de especies en la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, Ucayali, Perú

CONCLUSIONES

La flora cumple un rol preponderante en la vida de los habitantes de esta comunidad nativa, al satisfacer sus necesidades básicas, enmarcadas dentro de nueve categorías: alimento, medicinal, comercial, cultural, construcción, aserrío, tóxico, artesanía y otros usos.

La comunidad nativa Asheninka Sheremashe, emplea 139 especies de plantas; las que están distribuidas en 120 géneros y 52 familias, siendo las más representativas por su número de especies: Fabaceae (13 especies), Arecaceae (12 especies), Malvaceae (9 especies), Solanaceae (8 especies), Poaceae (6 especies) y Rutaceae (6 especies).

Del total de especies reportadas, 35 (25.9% del total), fueron catalogadas como muy importantes por el poblador de la comunidad nativa Asheninka Sheremashe, según su Índice Cultural (IC); pudiendo mencionar a: *Manihot esculenta*, *Theobroma cacao*, *Bixa orellana*, *Musa × paradisiaca*, *Ficus insípida*, *Carica papaya*, *Citrus medica*, *Dracontium spruceanum*, *Cocos nucifera* “coco”, *Guazuma crinita* “bolaina”, *Artocarpus altilis*, *Mauritia flexuosa*, *Attalea phalerata*, *Calathea lutea*, entre otros.

La cultura Asheninka, y con ella la comunidad nativa de Sheremashe no escapa a la

ideología de mercado de compra y venta de bienes, artículos y/o servicios, fomentando así una dinámica económica ya implantada hace largo tiempo, es así que priorizan muchas veces lo económico para escoger el cultivo de determinadas especies antes que un cultivo de cualquier especie endémica o ancestral poco rentables para ellos; tenemos que dejar claro que esto es perfectamente comprensible ya que como cualquier persona buscan un mejor porvenir para

cada una de sus familias, a la vez se resalta que todos los cultivos dentro de esta comunidad nativa son 100% orgánicos, y con ello más saludables y respetuosos con el medio ambiente, protegiendo la biodiversidad y la salud del suelo a largo plazo, reduciendo el impacto negativo en el entorno y mejorando la sostenibilidad del sistema de producción de estas especies promisorias.

REFERENCIAS

- Acosta L, Zoria J. 2012. Conocimientos tradicionales Tikuna en la agricultura de chagras y los mecanismos innovadores para su protección. **Bol Museu Paraense Emílio Goeldi (Ciências Humanas)** 7: 417 - 433. <https://doi.org/10.1590/S1981-81222012000200007>
- Albán J, Espinoza G, Rojas R, Díaz C. 2018. El color en la memoria: tintes vegetales usados en la tradición de las comunidades andinas y amazónicas peruanas. **Ecología Aplicada** 17: 85 - 96. <https://doi.org/10.21704/rea.v17i1.1177>
- Albán J, Chilquillo E, Melchor B, Cochachin E, Castillo H, Hurtado J, Cruz I. 2021. Categorización de usos de plantas utilizadas por los pobladores de zonas urbanas y rurales del Perú. **Arnaldoa** 28: 85 - 108. <http://doi.org/10.22497/arnaldoa.281.28104>
- Alexiades M. 2003. Ethnobotany in the Third Millennium: expectations. **Delpinoa** 45: 15 - 28.
- Aparicio P, Bodmer R. 2009. **Pueblos indígenas de la Amazonía Peruana**. Centro de Estudios Teológicos de la Amazonía (CETA), Iquitos, Peru.
- Arévalo H, Bartra A, Arévalo L, Rodríguez S. 2022. Extractos y componentes fitoquímicos de *Clibadium remotiflorum*, *Lonchocarpus nicou*, *Hura crepitans*, *Dieffenbachia costata*, con probable valor terapéutico contra Leishmania, *in vitro*, San Martín. **Salud Amazónica y Bienestar** 1: e347. <https://doi.org/10.51252/rsayb.v1i2.347>
- Ayala M, Enriquez M. 2017. Los aportes de la etnobotánica para la investigación en extensión forestal. **Rev Cienc Forest Quebracho** 25: 63 - 68.
- Baldauf C. 2019. From the colonialist to the “autobotanical” approach: the evolution of the subject-object relationship in ethnobotanical research. **Acta Bot Bras** 33: 386 - 389. <https://doi.org/10.1590/0102-33062018abb0343>
- Balslev H. 2008. Palmas (Arecaceae) útiles en los alrededores de Iquitos, Amazonía Peruana. **Rev Peru Biol** 15: 121 - 132.
- BDPI (Base de datos de pueblos indígenas u originarios). 2024. Sheremashe. <https://bdpi.cultura.gob.pe/localidades/sheremashe>
- Beatriz S. 2020. **Gastronomía peruana. Patrimonio Cultural de la Humanidad**. Fondo Editorial, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Peru.
- Brako L, Zarucchi J. 1993. Catálogo de las Angiospermas y Gimnospermas del Perú. **Monogr Syst Bot Missouri Bot Garden** 45.
- Cabrera E, Castillo J. 2018. Aprovechamiento de la fruta del árbol de pan (*Artocarpus altilis*) para la obtención de un derivado alimenticio (harina). **Investigación e Innovación en Ingenierías** 6: 30 - 46. <https://doi.org/10.17081/invinno.6.2.3110>
- Castañeda R, Gutiérrez H, Carrillo É, Sotelo A. 2017. Leguminosas (Fabaceae) silvestres de uso medicinal del distrito de Lircay, provincia de Angaraes (Huancavelica, Perú). **Bol Latinoam Caribe Plant Med Aromat** 16: 136 - 149.
- Castillo A, Suárez J, Mosquera J. 2017. Naturaleza y sociedad: Relaciones y tendencias desde un enfoque Eurocéntrico. **Luna Azul** 44: 348 - 371.
- Castillo E, Martínez I. 2016. **Manual de Fitoterapia**. Elsevier, Barcelona, España.
- Castillo H, Albán J, Castañeda R. 2019. Importancia cultural de la flora silvestre de la provincia de Cajabamba, Cajamarca, Perú. **Arnaldoa** 26: 1047 - 1074. <https://doi.org/10.22497/arnaldoa.263.26313>
- Chinchilla O, Corea E, Meza V, Ávila C. 2021. Crecimiento, rendimiento y costos durante los primeros tres años de la caoba (*Swietenia macrophylla* King) establecida en sistemas agroforestales. **Revista Forestal**

- Mesoamericana Kurú 18: 62 - 73. <https://doi.org/10.18845/rfmk.v16i42.5540>
- Colombi F, Zortéa F, Merino, Gaspari J, Warumby S, Gomes O, Dallarmi M. 2015. Revisión química y estudios relacionados con especies del género *Tynanthus* (Bignoniaceae). **Braz J Pharmaceut Sci** 51: 515 - 523
- Costa L, Dolácio C, Zea J, Oliveira R, Pelissari A, Maciel M. 2020. Variabilidad espacial de *Swietenia macrophylla* en sistema agroforestal de la Amazonia brasileña. **Madera y Bosques** 26: e2611937. <https://doi.org/10.21829/myb.2020.2611937>
- Falcón P, Mamani L. 2017. Actitudes lingüísticas en contextos interculturales: población asháninka Bajo Chirani. **Rev Lingüística Teórica y Aplicada** 55: 95 - 115. <https://doi.org/10.4067/S0718-48832017000100095>
- Falcón P. 2018. Identidades y preferencias lingüísticas en comunidades de la Selva Central del Perú. **Letras** 89: 128 - 153. <https://doi.org/10.30920/letras.89.129.6>
- Fernández L. 2020. (Re) valoración territorial del Gran Pajonal en la construcción de la identidad ashéninka. **Rev Inst Seminario Hist Rural Andina** 4: 7 - 22. <http://doi.org/10.15381/ishra.v0i4>
- Figueroa M, Montero L, Sánchez O. 2020. Aproximación etnohistórica sobre el uso y semidomesticación de la xuta (*Jatropha curcas* L.) en la Nueva España. **Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad** 41: 62 - 85. <https://doi.org/10.24901/rehs.v41i162.790>
- Gómez H, González K, Domingo J. 2011. Actividad Antiinflamatoria de Productos Naturales. **Bol Latinoam Caribe Plant Med Aromat** 10: 182 - 217.
- Huaire-Inacio E, Marquina-Luján R, Horna-Calderón V, Llanos-Miranda K, Herrera-Álvarez Á, Rodríguez-Sosa J, Villamar-Romero R. 2022. **Tesis fácil. El arte de dominar el método científico**: Casa Editorial Analética, Lima, Perú.
- INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). 2018. **Directorio de comunidades nativas y campesinas. Censos Nacionales 2017: II Censo de Comunidades Indígenas de la Amazonía Peruana 2007: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas III Censo de Comunidades Nativas y I Censo de Comunidades Campesinas**. Instituto Nacional de Estadística e Informática, Lima, Perú.
- Lárez A. 2004. **Las plantas medicinales en el municipio Caripe, estado Monagas**. Editorial de la Universidad de Oriente, Maturín, Venezuela.
- Lovera A, Bonilla C, Hidalgo J. 2006. Efecto neutralizador del extracto acuoso de *Dracontium lorentense* (Jergón sacha) sobre la actividad letal del veneno de *Bothrops atrox*. **Rev Peru Med Exp Salud Publica** 23: 177 - 181.
- Luque L. 2021. Análisis de la deforestación de la Amazonia peruana: Madre de Dios. **Revista Innova Educación** 3: 198 - 212.
- Macía M, Armesilla P, Cámara-Leret R, Paniagua N, Villalba S, Balslev H. 2011. Palm uses in Northwestern South America: A quantitative review. **Bot Rev** 77: 462 - 570. <https://doi.org/10.1007/s12229-011-9086-8>
- Medina R. 2018. **Etnobotánica cuantitativa de las plantas medicinales en la comunidad nativa Nuevo Saposoa, provincia Coronel Portillo, Ucayali-Perú**. Tesis, Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Peru.
- Mejía A. 2016. Palmas medicinales usadas en el Nuevo Mundo. **Enfoque UTE** 7: 91 - 110. <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.v7n1.90>
- Mejía K, Rengifo E. 2000. **Plantas medicinales de uso popular en la Amazonía Peruana**, AECI-GRL-IIAP, Lima, Peru.
- Mostacero J, Mejía F, Gamarra O. 2009. **Fanerógamas del Perú: Taxonomía, utilidad y ecogeografía**. CONCYTEC, Trujillo, Perú.
- Mostacero J, Castillo F, Mejía F, Gamarra O, Charcape J, Ramírez R. 2011. **Plantas Medicinales del Perú: Taxonomía, Ecogeografía, Fenología y Etnobotánica**. Asamblea Nacional de Rectores Fondo Editorial, Trujillo, Perú.
- Mostacero J, López S, Yabar H, De La Cruz J. 2017. Preserving traditional botanical knowledge: The importance of phytogeographic and ethnobotanical inventory of Peruvian dye plants. **Plants** 6: 63. <https://doi.org/10.3390/plants6040063>
- Mostacero J, García L, López S, De La Cruz A, Gil A. 2022. Valor de uso medicinal de la flora empleada por la Comunidad Andina de Jesús, Cajamarca, Perú. **Bol Latinoam Caribe Plant Med Aromat** 21: 561 - 576. <https://doi.org/10.37360/blacpma.22.21.5.34>
- Neyra-Ontaneda D. 2017. Psicosis inducida por ayahuasca: reporte de un caso. **Revista de Neuro-Psiquiatría** 80: 265 - 272. <https://doi.org/https://doi.org/10.20453/rnp.v80i4.3241>

- Paniagua N, Macía M, Cámara R. 2010. Toma de datos etnobotánicos de palmeras y variables socioeconómicas en comunidades rurales. **Ecol Bolív** 45: 44 - 68.
- Pascual D, Pérez Y, Morales I, Castellanos C, González E. 2014. Algunas consideraciones sobre el surgimiento y la evolución de la medicina natural y tradicional. **MEDISAN** 18: 1467 - 1474.
- Peredo A, Pinto C. 2020. Conocimiento y utilización de plantas medicinales en comunidades yuracares. TIPNIS, Cochabamba, Bolivia. **Gaceta Med Boliviana** 43: 41 - 48.
- Pérez E, Guzmán R, Álvarez C, Lares M, Martínez K, Suniaga G, Pavani A. 2021. Cacao, cultura y patrimonio: un hábitat de aroma fino en Venezuela. **RIVAR (Santiago)** 8: 146 - 162.
<https://doi.org/10.35588/rivar.v8i22.4781>
- Polesna L, Polesny Z, Clavo M, Hansson A, Kokoska L. 2010. Ethnopharmacological inventory of plants used in Coronel Portillo Province of Ucayali Department, Peru. **Pharmaceut Biol** 49: 125 - 136
- Poveda T, Rivera D. 2021. Estudio de bebidas y plantas ancestrales para la elaboración de un menú gastronómico con productos tradicionales del Ecuador. Caso de estudio: planta ayahuasca (*Banisteriopsis caapi*). **Rev Universidad y Sociedad** 13: 444 - 453.
- Pozo S, Morales C, García A. 2020. Etnobotánica del Û-sulé, la casa cónica de los bribris en la comunidad Kácha'bli, Talamanca, Costa Rica. **UNED Res J** 12: e284. <https://doi.org/10.22458/urj.v12i1.2840>
- Prieto J. 2021. **Investigación de mercados**. Ecoe Ediciones, Bogotá, Colombia.
- Ramírez L, Abaunza C, Rodríguez L, Varón E, Barragán E, Rojas J. 2020a. **Modelo productivo para el cultivo de cacao (*Theobroma cacao*) para el departamento del Huila**. AGROSAVIA, Mosquera, Colombia.
- Ramírez L, Mostacero J, López E, De La Cruz A, Gil A. 2020b. Aspectos etnobotánicos de Cuspón, Perú: Una comunidad campesina que utiliza 57 especies de plantas en sus diversas necesidades. **Scientia Agrop** 11: 7 - 14.
- Rengifo E, Rios S, Fachín L, Vargas G. 2017. Saberes ancestrales sobre el uso de flora y fauna en la comunidad indígena Tikuna de Cushillo Cocha, zona fronteriza Perú-Colombia-Brasil. **Rev Peru Biol** 24: 67 - 78.
<https://doi.org/10.15381/rpb.v24i1.13108>
- Saldaña Ch, Acosta M, De La Cruz A, Valenzuela M. 2022. Impacto de la agricultura orgánica en la producción de plantas medicinales. **Medicina Naturista** 16: 41 - 47.
- Sanabria O, Argueta A. 2015. Cosmovisiones y naturalezas en tres culturas indígenas de Colombia. **Etnobiología** 13: 5 - 20.
- Sánchez J, Torres L. 2020. Educación, etnobotánica y rescate de saberes ancestrales en el Ecuador. **Revista Espacios** 41: 158 - 170.
- Tananta, L. 2014. **Análisis del conocimiento tradicional del uso de especies vegetales en tres comunidades de la cuenca baja del río Ucayali, Loreto-Perú**. Tesis, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Peru.
- Tardío J, Pardo de Santayana M. 2008. Cultural importance indices: a comparative analysis based on the useful wild plants of southern Cantabria (Northern Spain). **Econ Bot** 62: 24 - 39.
- Tello-Ceron G, Flores M, Gómez V. 2019. Uso de las plantas medicinales del distrito de Quero, Jauja, Región Junín, Perú. **Ecología Aplicada** 18: 11 - 20. <https://doi.org/10.21704/rea.v18i1.1301>
- Vásquez R, Rojas R. 2006. Plantas de la Amazonía peruana. Clave para identificar las familias de gymnospermae y Angiospermae. **Arnaldoa** 13: 9 - 258.
- Veber H. 2009. **Historias para nuestro futuro. Narraciones autobiográficas de lideresas asháninkas y ashéninkas de la Selva Central del Perú**. Editorial Hanne Veber, Lima, Perú.
- Zambrano L, Buenaño M, Mancera N, Jiménez E. 2015. Estudio etnobotánico de plantas medicinales utilizadas por los habitantes del área rural de la Parroquia San Carlos, Quevedo, Ecuador. **Rev Univ Salud** 17: 97 - 111.